

# Ulik effekt av NAV- reforma for ulike grupper?

Tor Helge Holmås, Karin Monstad og  
Arild Aakvik

Oslo, oktober 2011

# Problemstilling

- Evaluerer målsettinga om "Flere i jobb og færre på stønad"
- Relativt overordna analyser (i denne omgang)
  - Panelstudie (årlige forløp)
    - Differanse-i-differanse tilnærming
  - "Sysselsetting" og "på trygd"
  - NAV-evaluering
    - Se innover på organisasjonen
    - Se utover mot **arbeidsmarkedet**
- Undergrupper

# Fire grupper:

- (I) Langtidssjukemelde
  - (II) Utval blant innvandrere
  - (III) Arbeidslause/personar på attføring
  - (IV) Utval ungdom utan fullført vgs
- 
- Er det forskjell på menn og kvinner?
  - Heterogenitet m.o.p. utdanning, arbeidserfaring, yrke, etc

# Nav og effektar

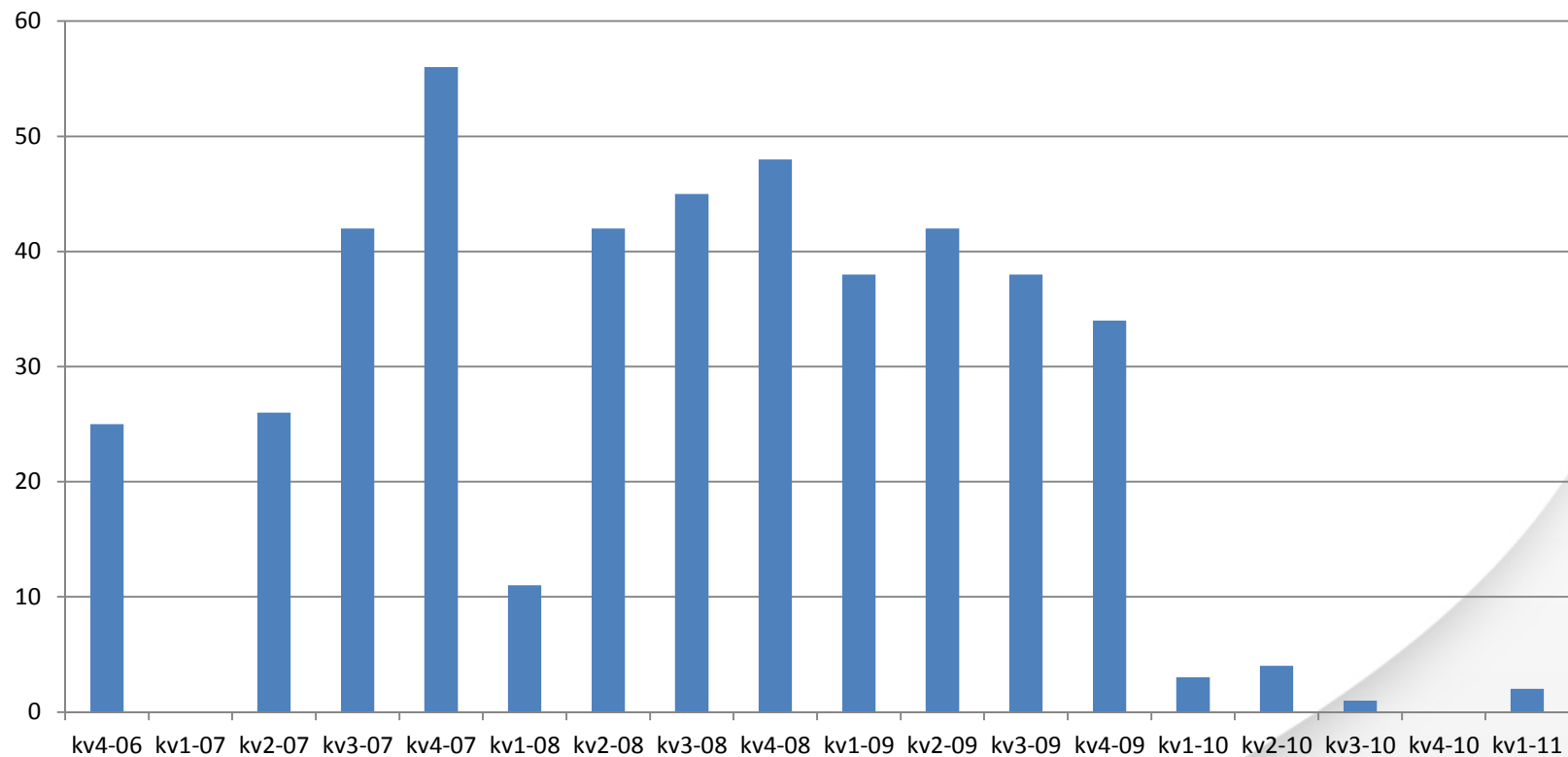
- Grupper med behov for mange tenester (sosial, trygd, arbeid) kan ha effekt av Nav i forhold til slik det var utan Nav
  - ***Samordningseffekter?***
- Vi evaluerer ikkje effekten av enkelte tiltak tilbydt av Nav
  - "Raskere tilbake"
  - Arbeidsrettede tiltak
- «Korleis går det med brukarane av NAV og korleis ville det gått med dei utan NAV»
  - Kontrafaktiske

# NAV-reforma

- Innhaldet i NAV-reforma varierer ein del frå kommune til kommune
- Har det skjedd ei endring i sysselsettingsrater etter at NAV-kontoret i kommunen/bydelen åpna?
  - I forhold til slik det var før NAV-kontoret åpna?
  - I forhold til andre kommunar som på samme tidspunkt ikkje har åpna nytt NAV-kontor?

# Innføringstidspunkt

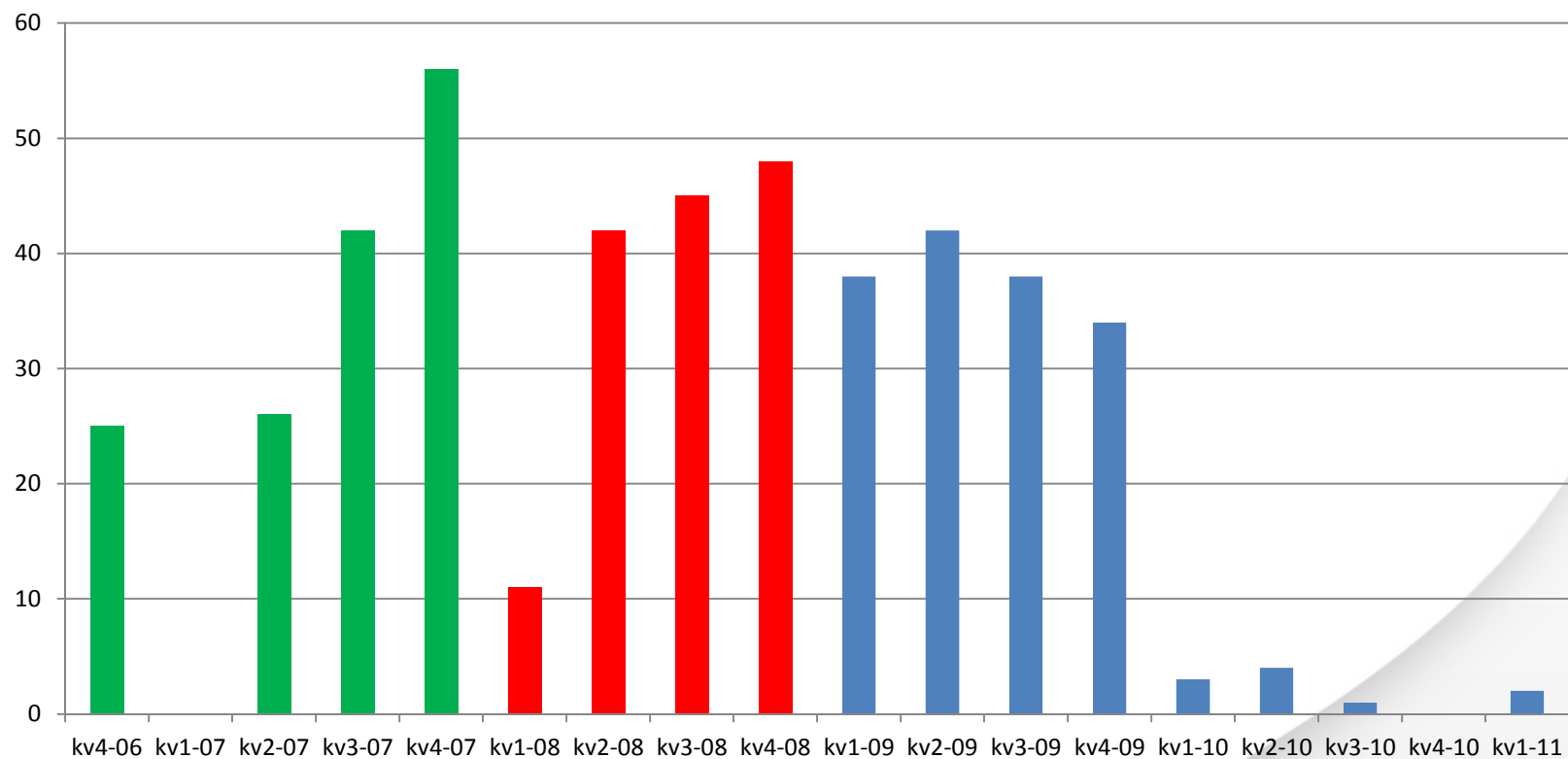
## Antal avtaler inngått, pr kvartal



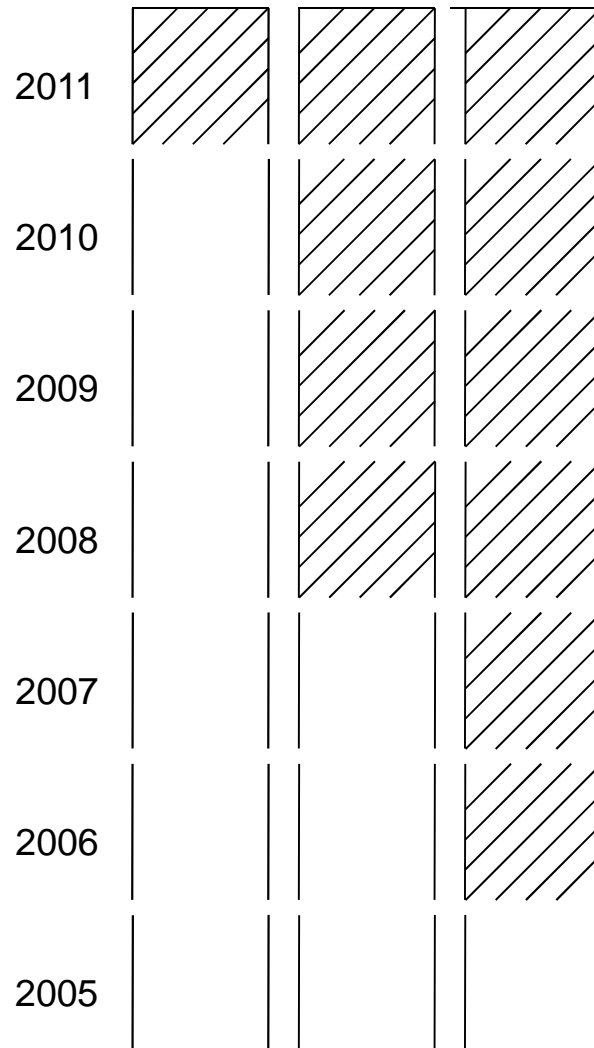
# NAV implementering 2006-2011

- Siste kvartal 2006: 25 pilotkommunar
- 12. april 2011 offisiell åpning av NAV Kristiansand

## Antal avtalar inngått, pr kvartal



 = kommune har innført NAV-kontor



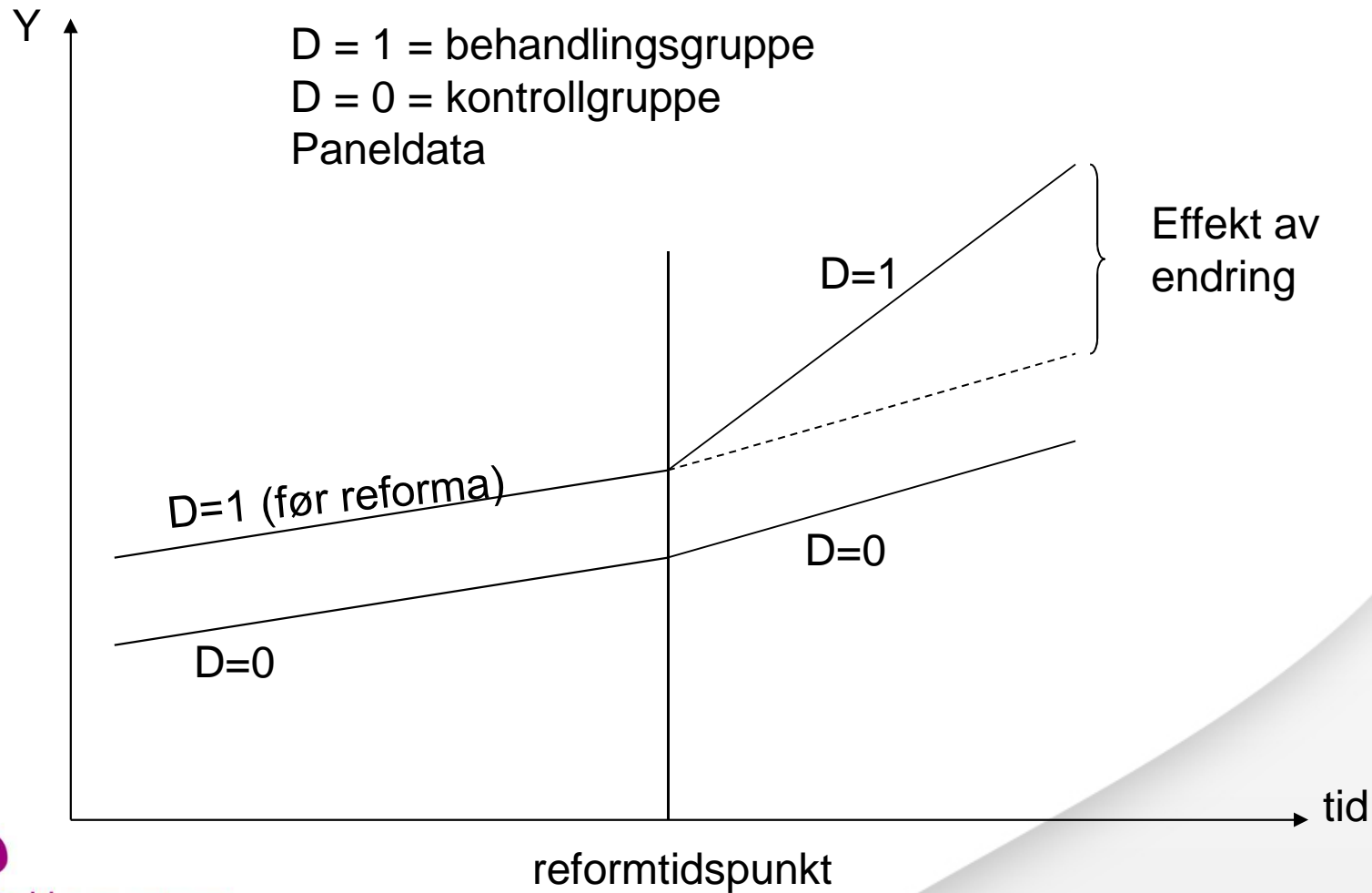
Ingen mulighet for kausal evaluering siden alle kommuner har innført NAV-kontor



Sammenligner sysselsettingsrater for jobbsøkere i kommuner med NAV-kontor med sysselsettingsrater for jobbsøkere i kommuner uten NAV-kontor

Ingen mulighet for kausal evaluering siden ingen kommuner har innført NAV-kontor

# Differanse-i-differanse



# Kriteria gruppe (I): langtidssjukemelde

- Sjukemeldt  $\geq 6$  måneder, jan 2003-okt 2006
- Ikkje arbeidslaus ved utgangen av sjukemeldinga
- Mellom 18 og 60 år
- Skal finnast i data kvart av åra 2005-2007
  
- N=118 204 individ

# Beskrivande statistikk, gjennomsnitt (I) langtidssjukemelde

Avh. var.	NAV-kommune, 2003-06	NAV-kommune, 2007-08	Ikkje-NAV-kommune, 2003-06	Ikkje-NAV-kommune, 2007-08
Arbeidsinntekt	224	228	226	227
Trygdeytningar	30	60	31	62
Dagp., attføring	3	2	3	2
Sosialhjelp	1	1	1	1
Er i jobb	0,935	0,834	0,933	0,824
Mottek trygd	0,295	0,404	0,295	0,409


Differanse-i-differanse:  $(0,834 - 0,824) - (0,935 - 0,933)$

# Differanse-i-differanse: Sysselsetting

- $(0,834 - 0,824) - (0,935 - 0,933)$
- $= 0,008$
- Dvs ca 1 prosentpoeng høgare sysselsetting i Nav-kommunar i forhold til ikkje Nav kommunar, for denne gruppa

## Kriteria gruppe (II): utval blant innvandrere

- Førstegenerasjons-innvandrer
- Frå andre land enn dei nordiske, Vest-Europa eller, Nord-Amerika og Oseania
- Innvandra før 1.januar 2005
- Mellom 18 og 67 år
- Er observert kvart av åra 2005-2007
- Mottok dagpengar/attføring eller sosialhjelp i minst eitt av åra 2003-2006

 N = 37990 individ

uni Rokkansenteret

# Beskrivande statistikk, gjennomsnitt (II) Utval blant innvandrere

Avh. var.	NAV-kommune, 2003-06	NAV-kommune, 2007-08	Ikkje-NAV-kommune, 2003-06	Ikkje-NAV-kommune, 2007-08
Arbeidsinntekt	101	165	100	162
Trygdeytningar	17	29	18	29
Dagp., attføring	14	7	16	7
Sosialhjelp	24	18	25	18
Er i jobb	0.653	0.716	0.654	0.708
Mottek trygd	0.167	0.235	0.177	0.233

# Kriteria gruppe (III): arbeidslause og personar på attføring

- Har motteke attføringspengar eller dagpengar > 3 mnd i perioden jan 2002- okt 2006.
- Mellom 18 og 60 år
- Er observert kvart av åra 2005-2007

N = 221 625 individ

# Beskrivande statistikk, gjennomsnitt (III) Arbeidslaus/yrkesmessig attføring

Avh. var.	NAV-kommune, 2003-06	NAV-kommune, 2007-08	Ikkje-NAV-kommune, 2003-06	Ikkje-NAV-kommune, 2007-08
Arbeidsinntekt	132	210	131	210
Trygdeytningar	40	41	39	40
Dagp., attføring	20	5	21	5
Sosialhjelp	5	4	6	5
Er i jobb	0,797	0,807	0,789	0,801
Mottek trygd	0,332	0,299	0,321	0,291

# Kriteria gruppe (IV): utval blant ungdom utan fullført vgs

- Er 20-25 år i 2004, og har då  $\leq 10$  års utdanning
- Er å finna i data kvart år 2005-2007
- Har motteke dagpengar/attføringsstønad eller sosialhjelp i 2004 eller 2005

N = 19 068 individ

# Beskrivande statistikk, gjennomsnitt (IV) Ungdom utan fullført vgs

Avh. var.	NAV-kommune, 2003-06	NAV-kommune, 2007-08	Ikkje-NAV-kommune, 2003-06	Ikkje-NAV-kommune, 2007-08
Arbeidsinntekt	103	177	102	176
Trygdeytningar	17	25	17	24
Dagp., attføring	13	5	13	5
Sosialhjelp	13	9	14	9
Er i jobb	0,784	0,821	0,781	0,817
Mottek trygd	0,191	0,234	0,190	0,227

# Regresjonsresultat (I) langtidssjukemelde:

Avh. variabel	OLS	RE	FE
Arbeidsinntekt	4059***	3369***	3045***
Trygdeytningar	-1352***	-1365***	-1323***
Dagp., attføring			
Sosialhjelp	15	39	44
P(Er i jobb)	0.009***	0.009***	0.009***
P(Mottek trygd)	-0.008***	-0.007***	-0.007***

## Resultat (II) utval blant innvandrere:

Avh. variabel	OLS	RE	FE
Arbeidsinntekt	1678	922	405
Trygdeytningar	960*	444	442
Dagp., attføring			
Sosialhjelp	51	1043***	1253***
P(Er i jobb)	0.007*	0.008**	0.006
P(Mottek trygd)	0.009***	0.007**	0.007**

## Resultat (III) arbeidslaus/på attføring:

Avh. variabel	OLS	RE	FE
Arbeidsinntekt	815	- 447	- 919*
Trygdeytningar	107	- 333	- 365*
Dagp., attføring	1113***	1180***	1196***
Sosialhjelp	172**	343***	363***
P(Er i jobb)	-0.001	-0.001	-0.001
P(Mottek trygd)	-0.001	-0.004**	-0.004***

## Resultat (IV) ikkje fullført vgs:

Avh. variabel	OLS	RE	FE
Arbeidsinntekt	- 53	- 476	- 495
Trygdeytningar	592	543	539
Dagp., attføring	565**	594**	628*
Sosialhjelp	521	858***	948***
Pr(Er i jobb)	-0.001	-0.002	-0.003
Pr(Mottek trygd)	0.006	0.004	0.004

# Resultat

- Positiv effekt på ca 1 prosentpoeng på sysselsetting og redusert trygdebruk for langtidssjukemelde
- Ingen effekt for utvalet med innvandrarbakgrunn på sysselsetting, og ein liten negativ effekt på trygd og sosialhjelp
- Litt blanda effekt for arbeidslause/attføring (ingen effekt på sysselsetting, negativ effekt på sosialhjelp, positiv effekt på trygd)
- Ingen effekt på sysselsetting og trygd for unge personar utan vgs
- Liten forskjell for menn og kvinner

# Same respons for menn og kvinner?

## Gruppe (I) langtidsjukemelde

	Pr(er i jobb)		Pr(mottek trygd)	
	menn	kvinner	menn	kvinner
nav	0.009*** (3.11)	0.009*** (4.28)	-0.006* (-1.79)	-0.007*** (-2.60)
married	0.032*** (5.82)	0.026*** (6.98)	-0.050*** (-6.23)	-0.066*** (-11.02)
divorced	0.024*** (3.33)	0.026*** (5.17)	-0.015 (-1.45)	0.089*** (10.87)
barny7	-0.001 (-0.26)	0.006*** (4.79)	0.004 (1.37)	-0.031*** (-16.06)
utd_11_13	0.027*** (2.97)	0.020*** (3.45)	-0.038*** (-3.24)	-0.013 (-1.60)
utd_14_16	0.018 (1.42)	0.025*** (2.95)	-0.014 (-0.97)	-0.038*** (-3.77)
utd_17	0.080*** (4.68)	0.101*** (10.22)	-0.076*** (-3.31)	-0.127*** (-9.33)
utd_0	0.082*** (4.36)	0.022* (1.69)	-0.055*** (-2.89)	-0.040*** (-2.64)
ntoform	-0.000*** (-4.12)	-0.000*** (-2.76)	0.000*** (3.72)	0.000 (1.53)

# Same respons for menn og kvinner?

## Gruppe (I) langtidsjukemelde

	Labour income		Social security benefits	
	men	women	men	women
Nav	3.973*** (2.86)	2.048** (2.50)	-1.337** (-2.03)	-1.217*** (-2.73)
Married	28.035*** (8.73)	13.881*** (7.94)	-10.257*** (-7.10)	-10.490*** (-12.19)
Divorced	21.346*** (5.38)	20.978*** (8.97)	-6.112*** (-3.35)	2.342* (1.95)
barny7	1.185 (1.10)	-5.148*** (-9.61)	-0.196 (-0.38)	-7.416*** (-25.75)
utd_11_13	38.153*** (8.54)	17.189*** (7.68)	-8.326*** (-3.93)	-4.960*** (-4.03)
utd_14_16	38.897*** (6.61)	32.982*** (10.16)	-3.150 (-1.13)	-9.977*** (-6.07)
utd_17	87.675*** (9.10)	92.250*** (20.09)	-26.980*** (-6.31)	-29.684*** (-13.56)
utd_0	32.326*** (4.29)	26.744*** (5.44)	-13.642*** (-3.84)	-7.933*** (-3.23)
Ntoform	-0.004*** (-4.45)	-0.001** (-2.50)	0.002*** (3.79)	0.000 (1.38)

# Oppsummering av førebels resultat

- Kort oppfølgingsperiode
- 1. Sprikende resultat, når vi samanliknar mellom utvala.
- 2. Delvis også sprikende resultat på ulike utfall for den same gruppa
- 3. Få indikasjonar på at NAV-reforma i særleg grad har støtta opp under arbeidslinja i dette datasettet og med vår forskningsstrategi