

# Kommunal gjøkunge? Ordførere og rådmenns erfaringer med de lokale NAV-kontorene

Jacob Aars, Uni Rokkansenteret

# NAV som integrert forvaltning

- Partnerskap
- Det offentlige ett ansikt ut mot brukerne
- "One-stop shops"
- "Sømløst" tjenestetilbud

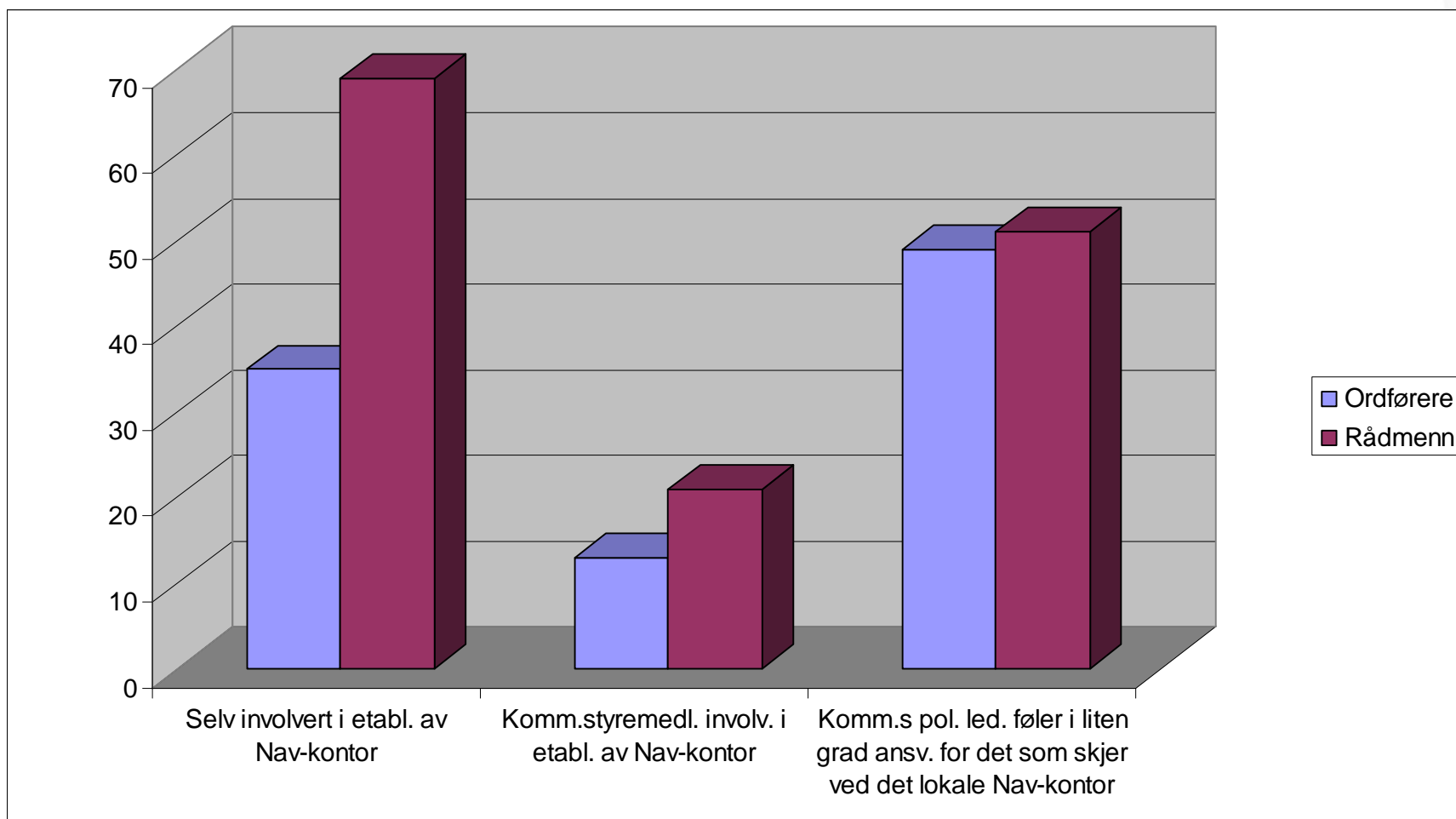
# Kommunalt eierskap

1. Hvor aktive er kommunene som eiere?
2. Kommunens innflytelse over det lokale NAV-kontoret
3. Forholdet til staten



Betyr integrert forvaltning at staten er blitt en gjøkunge for kommunene?

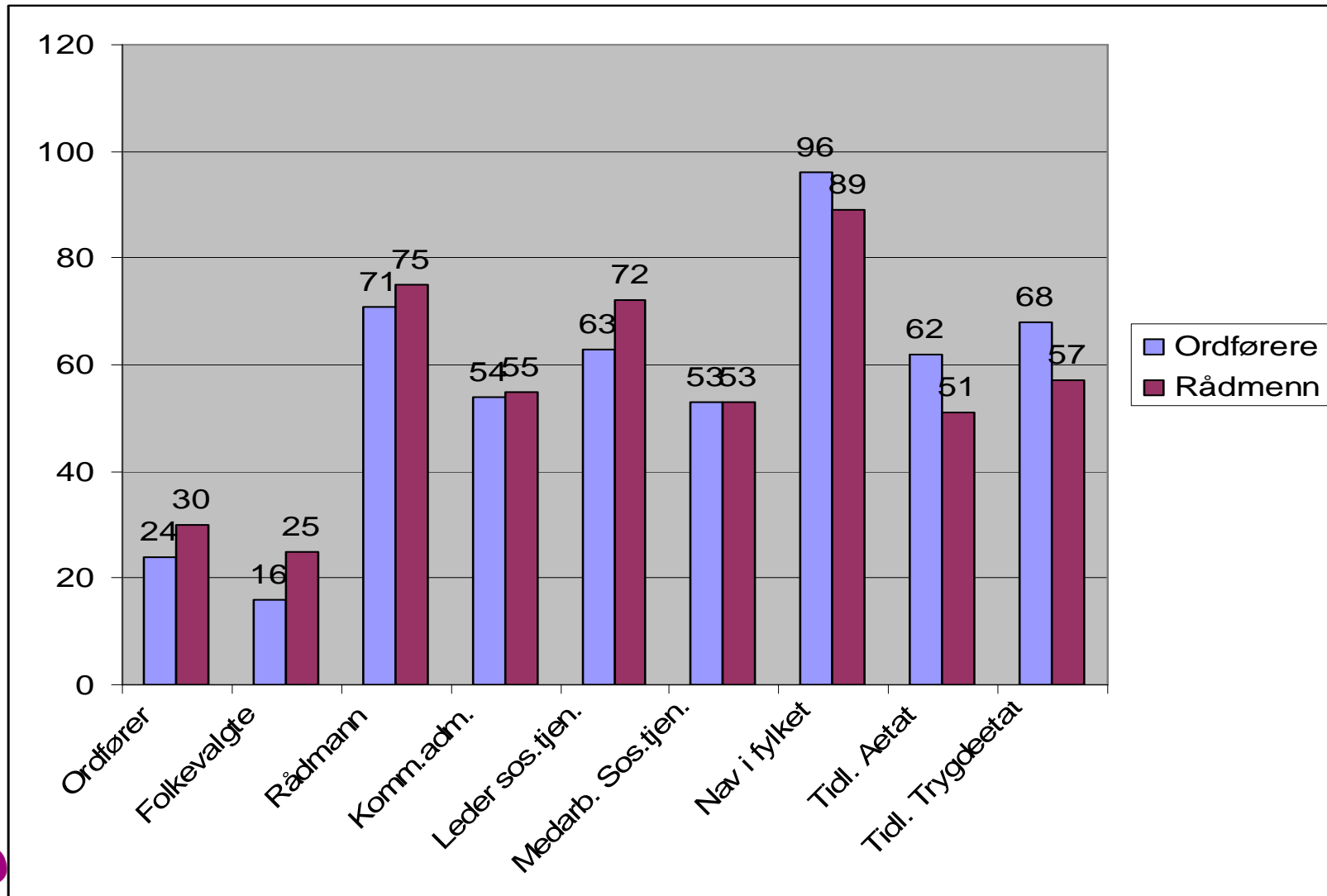
# Hvor aktive er kommunene som eiere?



## Hvor aktive er kommunene som eiere?

- "Hos oss var vi tidlig ute og tok initiativ til møter mellom rådmannen/kommunens interne tjenesteområder og Nav-fylke. Gjennom denne prosessen kom vi fram til hvilke tjenester som burde høre sammen i det nye Nav."

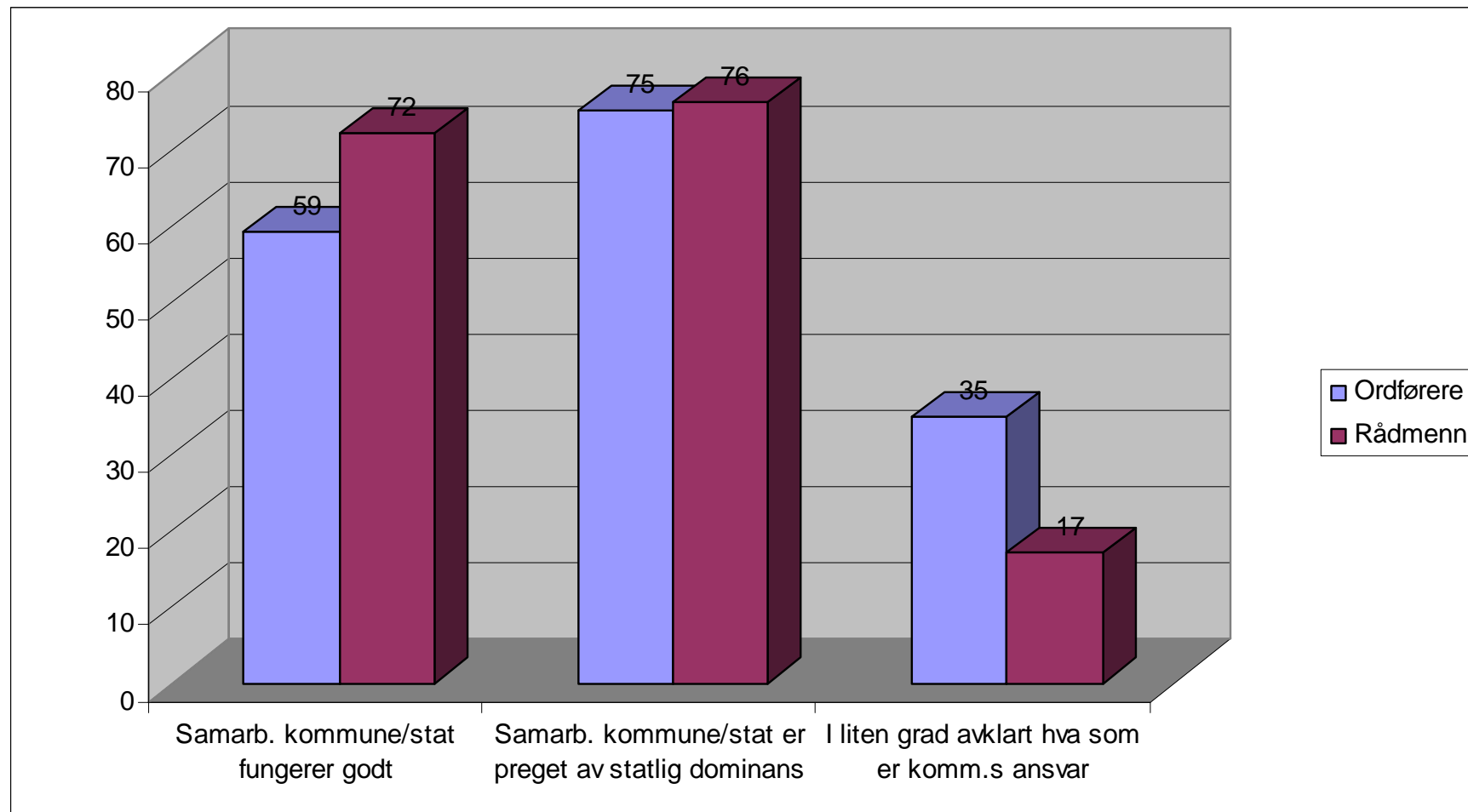
# Kommunens innflytelse over det lokale NAV-kontoret



# Kommunens innflytelse

- "Dette er ikke partnerskap men ensidig overstyring fra staten."

# Forholdet til staten



# Oppsummering

- Liten oppmerksomhet og interesse fra lokale folkevalgte
- Definert som administrativt ansvar
- Kommuneadministrasjonen utøver det kommunale eierskapet
- Opplevelse av statlig dominans
- Men mange eksempler på vellykte lokale tilpasninger
- Administrasjonene, ikke politikerne er arkitektene