

Samordnet bistand og flere i arbeid: Politiske integreringsambisjoner og lokal virkelighet

Tone Alm Andreassen



NAV-kontoret

- Kjernen i NAV-reformen
- Et bilde av en tjeneste
- En utviklingsprosess som ble satt på vent



Forvaltningsenheter

- Utskillelse av ytelsessaksbehandlingen
- Begrunnelse:
 - Bedre kvalitet i ytelsesforvaltningen
 - Frigjøre personalressurser til oppfølging av brukere med store behov
 - NAV-kontorene kan konsentrere seg om oppfølging
- I stedet: lengre saksbehandlingstider og høyere bunker med ubehandlede saker
- En teknologisk infrastruktur som ikke støttet opp under arbeidsdelingen



Mer bistand og mindre ytelse i NAV-kontorene?

- Skal veilede og forberede ytelsessakene, trenger trygdefaglig kompetanse
- Innarbeidet arbeidsdeling – etter ytelse og regelverk
- Oppfølgingen er tett forbundet med ytelsene
- Ytelsene bestemmer bistanden
- For ambisiøse reformmål i forhold til ressursene?

En ”vending tilbake til reformen”

(Lars Klemsdal i ”NAV ved et veiskille)

- Spørsmål om bistand tilbake på dagsordenen
- Utfordringer:
 - Oversikt og kompetanse
 - Mulighet til å prioritere
 - Skjevheten mellom stat og kommune
 - Arbeidsdelingen mellom NAV-kontor og tiltaksarrangører